



كلية الحقوق

قسم القانون الخاص

محاضرات في القانون الاداري

الساداسي الثالث

المجموعة: و

من اعداد الدكتور: بوقريط عمر

السنة الجامعية: 2025/2026

مقدمة

يعتبر مقياس القانون الاداري من المقاييس الهامة المقررة لطلبة السنة الثانية حقوق، نظرا لما يحتويه من معلومات ومفاهيم متعلقة بالإدارة ونشاطها وسيرورة الدولة من الناحية الادارية.

يعتبر القانون الاداري، ذلك القانون الذي تخضع له الادارة من الناحية العضوية والوظيفية، فمن الجانب العضوي فمعنى بذلك مجموع الاجهزه و السلطات التي تتولى ضمان تدخل الدولة المعاصرة في الحياة الاجتماعية وتشمل اجهزة الدولة، السلطات المركزية والوزارات والمديريات العمومية،ادارة محلية: كالولاية والبلدية والمؤسسات العمومية المحلية... الخ

اما من الناحية الوظيفية للادارة فمعنى بذلك النشاط و الخدمة التي تقدم لصالح الافراد من طرف الادارة التي لها الصبغة الادارية.

وبناء على ما سبق ذكره فان محتوى مقياس القانون الاداري ينقسم الى قسمين قسم يتعلق بالجانب العضوي للادارة ويتعلق بالتعريف بالقانون الاداري من حيث نشأته مصادره ومعاييره كمدخل، ثم الاشخاص المعنوية ذات الصبغة الادارية وأساليب التنظيم الاداري، وبعدها الادارة المركزية والإدارة المحلية، وهذا ما يشكل محتوى الدراسة للسادسي الاول.

اما في ما يتعلق بالجانب الوظيفي، فهو مجموعة الانشطة لتي تمارسها الادارة ولها اثار قانونية تكون خاضعة للرقابة الادارية والقضائية، ويتمثل هذا النشاط في القرارات الادارية، العقود الادارية، المرفق العام والضبط الاداري وكل هذا يشكل محتوى الدراسة للسادسي الثاني.

المحور الأول: ماهية القانون الإداري

أولاً : تعريف القانون الإداري :

هو فرع من فروع القانون العام عند غالبية الفقه، المؤلف من مجموعة قواعد قانونية تنظم أعمال الإدراة العامة ووسائلها القانونية والمادية والبشرية وتنظيماتها الإدارية .

ويعرف القانون الإداري بالمفهوم الشكلي أنه مجموعة الهيئات والمنظمات التي تمارس النشاط الإداري في الدولة بما فيها السلطة المركزية واللامركزية.

أما بالمفهوم الموضوعي، فإن القانون الإداري هو مجموع الأنشطة التي تمارسها السلطات الإدارية في مختلف المجالات الممثلة في كل من الضبط الإداري، المرفق العام، فضلاً عن الوسائل القانونية التي يملكها المرفق لتحقيق وظائفه .

ثانياً : نشأة القانون الإداري

ظهر القانون الإداري إلى الوجود نتيجة للتابع وترابط ظروف سياسية وأحداث تاريخية لا سيما في فرنسا التي تبنت مبدأ ازدواجية القضاء ، وتعود بذلك مهد القانون الإداري.

يرجع ظهور هذا القانون إلى عهد الثورة الفرنسية لسنة 1789 التي قامت على مبدأ الفصل بين السلطات، مما منع المحاكم الإدارية آنذاك من الفصل في المنازعات الإدارية للحفاظ على استقلالية الإدراة عن السلطة القضائية، وهذا ما أدى إلى ظهور نظام قضائي مزدوج. يعود الفضل حينها إلى مجلس الدولة .

أ - مرحلة ما قبل الثورة الفرنسية :

كانت السلطة مركزة في يد الملك بسيادة النظام الملكي المطلق، فلم تكن الإدراة العامة تخضع للمساءلة أمام القضاء ولا للرقابة بواسطة دعاوى الأفراد ، ومتى تعاملت مع الأفراد خضعت معاملاتها لأحكام القانون المدني. كانت توجد محاكم قضائية تسمى "البرلمانات" تقوم مقام الملك في الوظيفة القضائية، أين كانت تمارس سلطة تحكمية على الإدراة ، وتدخل في شؤونها ، مما كان يعرقل النشاط الإداري . ولما قامت الثورة الفرنسية منعت هذه المحاكم من الفصل في المنازعات الإدارية، ليدخل بعد ذلك ، القانون الإداري مرحلته الثانية .

ب - مرحلة ما بعد الثورة الفرنسية :

في هذه المرحلة نشا القانون الإداري تدريجياً، وفي فترة زمنية قصيرة . أين صدر قانون 16 - 24 اوت 1790

الذي قضى بمنع تدخل السلطة القضائية في الشؤون الإدارية، ليكرس مبدأ الفصل بين السلطات، وأنشئ ما يسمى بنظام الإدراة القضائية، أين كانت الإدراة تتولى حل المنازعات القائمة بينها وبين الأفراد، لتصبح الخصم والحكم في آن واحد . وهذا ما يتعارض مع مبادئ العدالة. أمام هذا الوضع ، صدر دستور 12.12.1799 الذي أنشأ بموجبه مجلس الدولة الفرنسي الذي يعد اللبنة الأولى للقانون الإداري . فكانت

مهمته تشريعية (بعد مشاريع قوانين) وقضائية (يفصل في المنازعات الإدارية) لكنه كان يعمل تحت إدارة القنصل آنذاك، ولم يعرف حرية القضاء، فكانت المرحلة تسمى بمرحلة القضاء المقيد .

في 1872/05/24 تحول مجلس الدولة إلى هيئة قضائية مستقلة تصدر أحكاما حائزه على قوة الشيء المقضي به . هذا ، إلى جانب الاختصاص التشريعي . ليصبح القضاء الإداري مفوضا لمجلس الدولة ، فكانت هذه مرحلة القضاء المفوض .

بفضل هذا التقويض ساهم مجلس الدولة الفرنسي في وضع قواعد القانون الإداري التي تتميز عن قواعد القانون الخاص . إلى جانب مجلس الدولة أنشئت محكمة تنازع التي كانت تفصل في قضايا تنازع الإختصاص فيما بين القضاء العادي والقضاء الإداري . ويعود لها الفضل في إرساء قواعد ازدواجية القضاء .

ثالثا : تطور القانون الإداري في الجزائر :

1 : مرحلة الاستعمار الفرنسي :

في هذه المرحلة أنشئ مجلس إداري بموجب الأمر الملكي الصادر في 1/12/1831 الذي كانت تستأنف أمامه القرارات الصادرة عن محكمة الجزائر . وكان المجلس هذا يتتألف من عسكريين وموظفين سامين ذوي الجنسية الفرنسية، حيث كان يختص بالبت في القضايا الإدارية ، وكان يعقد جلساته تحت رئاسة الحاكم *le gouverneur* .

في 15/04/1845 تم تعويض المجلس الإداري بمجلس المنازعات ، الذي لم يلبث أن تم حله واستعيض عنه بثلاث محاكم، أنشئت في كل من الجزائر ، وهران و قسنطينة، وكان معدا لها اختصاص القضاء الإداري ، ليطعن في قراراتها أما مجلس الدولة الفرنسي .

2 - مرحلة الاستقلال:

استمرت المحاكم الثلاث في ممارسة اختصاصها القضائي بالفصل في المنازعات الإدارية ، مطبقاً قواعد القانون الإداري إلى غاية صدور المرسوم 261-63 بتاريخ 22/07/1963 الذي أنشأ المحكمة العليا ، باعتبارها محكمة نقض للقضاء العادي ، وجهة طعن بالاستئناف لما تصدره الغرف الإدارية من قرارات . ليصبح القضاء الإداري قد أدمج في القضاء العادي بسبب نشوء غرف إدارية داخل المجالس القضائية . فيتحول القضاء المزدوج إلى قضاء موحد ..

صدر دستور 1996 الذي أقر بالعودة إلى القضاء المزدوج ،لتتصدر على أساسه نصوص تشريعية تنشي نظاما قضائيا إداريا مستقلا عن القضاء العادي من هذه النصوص:

— القانون 98-01 المؤرخ في 30 ماي 1998 المتعلق باختصاص مجلس الدولة .

— القانون 98-02 المؤرخ في 30 ماي 1998 المتعلق بالمحاكم الإدارية .

— القانون 08-09 المؤرخ في 25 فيفري 2000 المتعلق بقانون الإجراءات المدنية والإدارية المعدل والمتمم، حيث يتتألف هذا النظام من محاكم إدارية محلية ومجلس دولة .

— ومؤخرا تم إنشاء محاكم إدارية استئنافية بموجب القانون العضوي رقم 22-10 المؤرخ في 9 يونيو 2022، الذي ورد في مادته 4 "يشمل النظام القضائي الإداري مجلس الدولة والمحاكم الإدارية للإستئناف والمحاكم الإدارية

ثالثا: مصادر القانون الإداري :

1: الدستور :

باعتباره التشريع الأساسي للدولة ، فإنه يحتوي على مبادئ وقواعد متعلقة بتنظيم السلطات الثلاث و اختصاص كل سلطة ، من بينها ، صلاحيات رئيس الجمهورية ، كما أشار الدستور إلى الحريات العامة و حقوق الراد التي تتولى الدولة بمختلف أجهزتها صيانتها و تكرسيها كما تعرض على مبدأ الفصل بين السلطات ، وإلى صور التنظيم الإداري الوطني .

2: التشريع

هو مجموع لقواعد القانونية التي تضعها السلطة التشريعية بمقتضى ما ورد في الدستور من اختصاصات هذه السلطة . التي تتعلق بأي موضوع إداري كان ، نشاطاً أو هيئة مثل قانون المالية ، قانون الإنتخابات ، قانون البلدية ، قانون الولاية ، قانون الوظيفة العمومية كذلك التنظيم يعد مصدراً للقانون الإداري ، وهو ما تصدره السلطة التنفيذية من مرسومات وقرارات وزارية أو ولائية أو بلدية و مناشير و تعليمات .

3: المبادئ العامة للقانون :

هي مجموع القواعد القانونية التي رسمت في ضمير الأمة ، يتم اكتشافها بواسطة القضاء ، ويعلنها في أحكامه فتكسب قوة الإلزام . و تصبح حينئذ مصدراً للقانون الإداري . ويرجع أساس هذه المبادئ إلى مجلس الدولة الفرنسي مثل مبدأ المساواة بين المواطنين ، مبدأ الفصل بين السلطات ، مبدأ العدل والإنصاف ، مبدأ كفالة حقوق الدفاع حرية التعبير ، التجارة ، الصناعة ، حق التقاضي ، الشخص بريء حتى تثبت إدانته ، و تفصيل لبعض هذه المبادئ يأتي لاحقاً :

— مبدأ المساواة يأخذ عدة صور ، كالمساواة أمام القضاء أمام المرفق العام ، الالتحاق بوظيفة عامة ، التكفل الاجتماعي للدولة

— مبدأ كفالة حقوق الدفاع ، كالدفاع أمام القضاء الإداري ، أما لجان التأديب ، أما الإدارة الوصية

— حق التقاضي مكفول لكل مواطن اعتدي على حقه سواء من طرف الإدارة العامة أو من طرف الأشخاص الخواص ، حق التقاضي على درجتين ، حق الدفاع بواسطة الغير ، حق المساعدة القضائية ، حق الطعن

— مبدأ الفصل بين السلطات من أهم المبادئ ، إذ يكفل لكل سلطة أن تمارس نشاطها بكل حرية ، بعيدة عن تأثير الغير .

4: القضاء الإداري :

يعد أيضاً من مصادر القانون الإداري ، لاسيما عند الدول التي تأخذ بازدواجية القضاء أين يعقد للقاضي الإداري تفسير النص الغامض والتوافق بين النصوص المتعارضة ، والوقف عند مواطن التناقض التشريعي ، بهذا ، يستنبط القاضي القاعدة التي تتلاءم وطبيعة النزاع المعروض عليه ، ما لم يوجد نص قانوني صريح .

5: الفقه :

هي أراء فقهاء القانون الإداري خاصة ، إذ لهم — وبخلاف القانون العادي — دور هام في شرح النصوص القانونية التي تحكم موضوعات القانون الإداري ، فضلاً عن تفسير الغامض منها أو المتشابه .

6: العرف الإداري :

هو مصدر غير مكتوب ، وهو سير الإدارة على نسق معين في أداء نشاطها بصورة مستمرة . بحيث يصبح كل من الإدارة والمتعامل معها معتقداً بإلزامية هذا السلوك . كما يرى بعض الفقه أن اطراد الإدارة على العمل بقاعدة معينة لمدة زمنية طويلة مع الإعتقاد بإلزامية هذا العمل يعد عرفاً إدارياً .

وللإشارة ، فإن العرف يتألف من عنصرين ، عنصر مادي ممثل في اعتياد الإدارة على سلوك ايجابي معين كالقيام بعمل معين أو سلوك سلبي كالامتناع عن عمل معين ، ولمدة طويلة دون انقطاع وبصورة متكررة ، يكون كافيا لتكوين قناعة الإدارة والأفراد بسلامة هذا السلوك وبالزاميته .

كما يتالف من عنصر معنوي ، مفاده الإيمان بالإلزامية هذا العمل وأن عدم القيام به يعد مخالفة إدارية يعرض الإدارة لمسؤولية . ويشترط للعرف الإداري ألا يكون مخالفًا لنص قانوني ساري المفعول .

رابعاً: خصائص وأسس القانون الإداري

أ. خصائص القانون الإداري

نظراً لتميز القانون الإداري عن القانون العادي ، فإنه يتميز بخصائص هي :

1: قانون حديث النساء

إذا كان القانون المدني والتجاري والعقوبات قوانين قديمة في نشأتها نظرا لارتباطها الوثيق بمعاملات الأفراد فيما بينهم قبل ظهور الدولة ، فإن القانون الإداري بخلاف ذلك ، حديث النشأة. فلم ينشأ إلا في القرن التاسع عشر ، واكتمل تكوينه في القرن العشرين وذلك بفضل القضاء والفقه الفرنسيين. ويعود سبب ظهور القانون الإداري متأخرا إلى :

- تأخر ظهور الوحدات الإدارية الداعية إلى نشوء القانون الإداري .
 - حداثة فكرة الفصل بين شخصية الحكم وشخصية الدولة .
 - تأخر نشأة مجلس الدولة الفرنسي الذي كان سببا في نشأة القانون الإداري

2: قانون غیر مقتن

يعني بالتقنين تجميع قواعد قانون معين في مدونة واحدة تصدر عن السلطة التشريعية ، هذا ، بخلاف القوانين الأخرى التي جمعت في وثيقة واحدة ، كالقانون المدني التجاري العمل ، العقوبات فأحكام القانون الإداري لم تكتب وتقن في مجموعة واحدة ، وهذا مستحيل ، حيث لا يمكن جمع قانون الانتخابات وقانون البلدية وقانون الولاية وقانون الجنسية وقانون الوظيفة العمومية وغيرهم في كتاب واحد . ويعود سبب عدم التقنين إلى ما يلي :

- العديد الكبير لمواضيع القانون الإداري وتبنيها في ذات الوقت.
3: قضائى فى أساسه

3: قضائي في أساسه .

إذا كان القضاء العادي قضاء تفسيريا وتطبيقيا في المجموعة القانونية التي تحكمه وتقيده، فإن القضاء الإداري قضاء ابتكاري وإنثائي. بيتكر الحلول اللازم للقضايا والمنازعات المعروضة للفصل فيها. ونظرا لحداثة القانون الإداري فالقاضي الإداري ، وعند غياب النص ، عليه أن يرجع إلى الأحكام العامة في القانون العادي ، ليطلع على نية المشرع مفترضا له إرادة متحركة تلائم مقتضيات الواقع العملي الحاضر وظروفة وملابساته

٤- قانونی و متطوّر

إن قواعد القانون الإداري لا تثبت على حال واحدة في نصوص تشريعية محددة ، وغemma هي في حركة متغيرة بسبب تغير الظروف السياسية والاجتماعية ، والاقتصادية التي تحكم في نشاط الإدارة العامة. ومن محسن هذه المرونة ، أنها تحصل من قواعد القانون الإداري ، قواعد أكثر ملائمة للواقع المتغير

ولحقائق الحياة اليومية .ومما ساهم في مرونة القانون الإداري أيضا ، تطور النمو الديمغرافي ، التطور العلمي ، والتكنولوجي ، الحروب الإصلاح الإداري
5: قانونه مستقل

يعني أنه قانون مستقل بقواعد ومبادئه عن باقي القوانين الأخرى . فهو قانون قائم بذاته ، أنشأه القضاء ، ويجب المشرع على تطويره نظراً لتطور التزامات الإدارة تجاه الغير تبعاً للتطورات الإدارية والعلمية وغيرها . كما أنها له قضاء خاص بها . ولا تعد هذه الاستقلالية مطلقة ، بل نسبية .

ب — أسس ونطاق القانون الإداري

يقصد بالأسس تحديد سبب ومبرر وجود القانون الإداري، أي، لماذا نطبق القانون الإداري على الإدارات العامة ولا نطبق عليها القانون العادي . أما المقصود بنطاق تطبيق القانون الإداري فهو مجال تطبيق قواعد القانون الإداري ، أي ، متى نطبق قواعد هذا القانون ومتى نلجم إلى القضاء الإداري .
لتحديد الأسس والنطاق اختلف الفقه في وضع معايير لذلك، فظهرت بذلك فكرتان ، فكرة المرفق العام وفكرة السلطة العامة ، وبتطور النشاط الإداري ظهرت فكرة توافقية جمعت بين الفكرتين السابقتين .

1: معيار المرفق العام

أول من تبنى هذا المعيار هو مجلس الدولة الفرنسي ، من أحكامه التي أصدرها في بداية نشأته ، ومن أشهرها حكم محكمة التنازع في قضية بلا نوك الشهيرة Blanco في 1873/02/08 هذا الحكم الذي قضى بأن المسؤولية التي تتحمّلها الدولة بسبب أخطاء موظفيها العاملين في المرفق العام ، لا تقوم على أساس القانون المدني ، وإنما على أساس القانون الإداري . والمقصود بهذا المعيار هو النشاط الذي تمارسه الإدارات والأشخاص العامة الأخرى إما مباشرة أو تعهد بها النشاط إلى الغير تحت إشرافها ومراقبتها وتوجيهها ، من أجل إشباع حاجات الجمهور .

رغم شيوخ هذا المعيار لكنه تراجع لعدم مواكبته التطورات التي عرفتها الحياة الإدارية مما أحدث فصلاً بين القانون الإداري والمرفق العام وأفرز ما سمي بأزمة المرفق العام بسبب العوامل التالية :

— عدم شمول فكرة المرفق العام كأساس لتحديد نطاق القانون الإداري، لأن النشاط الإداري لا يقتصر على إدارة المرفق العام ، وإنما ينصرف إلى تنظيم نشاط الأفراد بواسطة الضبط الإداري . ليتضح أن معيار المرفق العام قد أغفل جانباً من نشاط الإدارات وهو نشاط الضبط الإداري .
— ظهور مرافق اقتصادية ومرافق مهنية تخضع لخلط من قواعد القانون الإداري والقانون الخاص، فظهر معيار السلطة العامة .

2: معيار السلطة العامة .

المقصود به أن التصرفات التي مارسها الإدارات على أساس سلطتها العامة وامتيازاتها هي التي تتسم بالصفة الإدارية ، وكل ما تعلق بها من منازعات هي منازعات إدارية تخضع للقضاء الإداري .

غير أن هذه الإمكانيات الممنوحة للسلطة العامة ليست مطلقة بل مقيدة بضوابط كما هو الحال في مجال الضبط الإداري وإبرام العقود والتوظيف وغيرها وقد شجع هذا المعيار مهام الدولة التقليدية آنذاك المحسورة في الدفاع والأمن والقضاء . غير أن التطور الحاصل جعل الإدارات العامة تتجاوز هذه المهام والوظائف وإنشاء مرافق جديدة، لتتراجع السلطة العامة، ويتعارض هذا المعيار للنقد .

3: المعيار المزدوج

نظراً لمحاسن معيار المرفق العام وما اعترافه من انتقادات، ولمحاسن معيار السلطة العامة ولقصوره كونه نسبياً ، أصبح المعياران ضروريين لا يمكن الاستغناء عنهما لتحديد أساس ونطاق القانون الإداري، جاء المعيار المزدوج ليجمع بين المعيارين ويحقق مبدأ التكامل ، فيقضي بأن العمل متى كان من مرافق عام

تمارسه الإدراة بسلطتها وامتيازاتها تكون بصدق عمل يحكمه القانون الإداري ، وحال النزاع حوله يختص القضاء الإداري بالفصل فيه .

خامسا: علاقة القانون الإداري بالقوانين الأخرى

أجمع الفقه على أن القانون الإداري ينتمي إلى طائفة القانون العام ، والقانون العام قد يكون خارجيا، أين تخاطب قواعده أشخاص المجتمع الدولي والمنظمات الدولية ، أو يكون داخليا فتخاطب قواعده الإدراة العامة وفروعها والأشخاص الطبيعيين والمعنويين الخواص بقواعد آمرة ، كقواعد القانون الدستوري، قانون العقوبات ، قانون الانتخابات، قانون الصفقات العمومية أما علاقته بالقوانين الأخرى، فنوجزها فيما يلي:

1: علاقة القانون الإداري بالقانون الدستوري .

إذا كان القانون الإداري ينظم أجهزة الدولة و هيئاتها، تشكيله و اختصاصاته، فإن القانون الدستوري ، باعتباره أسمى قانون في الدولة، ينظم ما تعلق بنظام الحكم في الدولة ، السلطات العامة ، العلاقة بين السلطات ، حريات الأفراد لذلك ، فالقانون الإداري ذو صلة وثيقة بالقانون الدستوري الذي جاء مبينا للسلطات الثلاث في الدولة ، وما يتفرع عنها من أجهزة بفضل عن منصب رئيس الجمهورية و اختصاصاته. وفي هذا الصدد يقول الفقيه بارتلمي BERTHELEMY " إن القانون الدستوري يبين لنا كيف شيدت الآلة الحكومية، أما القانون الإداري فيبيين كيف تسير هذه الآلة ، وكيف تقوم كل قطعة منها بوظيفتها .

2: علاقة القانون الإداري بالقانون المالي

من خصائص القانون الإداري تنظيم النشاط الإداري ومن خصائص القانون المالي تنظيم النشاط المالي للإدراة، إذ يعالج كل ما يتعلق بالمالية العامة من نفقات وإيرادات ، وتنجلي العلاقة بين القانونين فيما يلي :
— يتم تنظيم الإيرادات والنفقات بموجب التشريع المالي ، ويتم تنظيم كيفية إدارة المال العام بواسطة القانون الإداري .

— تخضع المنازعات الضريبية لقواعد القضاء الإداري ، وتحكمها قواعد القانون الإداري، لأن الموظفين الذين يقدرون الوعاء الضريبي وتحديد الضريبة هم موظفون عموميون يخضعون لقانون الوظيفة العمومية .

3: علاقة القانون الإداري بقانون العقوبات

يعنى قانون العقوبات بتحديد وتصنيف الأفعال المجرمة ، وبوضع جزاءات لمرتكبها، سواء كانت جزاءات مالية كالغرامات، أو جزاءات سالبة للحرية ، كالحبس والسجن والإعدام . فهو يحدد السلوكات المحظورة والآثار المترتبة عن إتيانها ، ويمكن حصر العلاقة بين القانونين فيما يلي :
— كلا القانونين ينتمي إلى القانون العام الداخلي .

— الإدراة العامة تستعين بقانون العقوبات لحميتها أثناء ممارسة نشاطها . فهو يحميها في نشاطها المرفقى والضبطى وفي قراراتها وعقودها وموظفيها وأموالها .

— ارتباط الجزاء الجنائي بالجزاء التأديبي في المخالفات الإدارية التي ترقى خصوصا إلى مخالفات جنائية، إذ يحمي الموظف العام من الغير كما يحمي الإدراة من جنوح الموظف العام ، كارتراك التزوير ، خيانة الأمانة ، الفساد المالي ، الرشوة ، إتلاف الأوراق الرسمية

4: علاقة القانون الإداري بالقانون المدني

الاختلاف بينهما اختلف شاسع واضح ، حيث القانون الإداري ينظم بقواعد آمرة أعمال الإدراة ، أما القانون المدني فمن القانون الخاص قواعده غالباً ما هي مكملة لتنظيم العلاقة بين الأشخاص الطبيعيين والإعتباريين الخواص ، ثم أن أطراف القانون الإداري أطراف غير متكافئة في الصفة والسلطة ، أما أطراف القانون المدني فهي أطراف متساوية تقوم العلاقة بينهم على مبدأ سلطان الإرادة . ومن أهم مظاهر الاختلاف بين القانونين ما يلي :

— قواع القانون الإداري تنظم أجهزة الإدراة تشكيلية ونشاطاً ، مركبة كانت أو لامركبة بخلاف قواعد القانون المدني التي تناطب الخواص ، كما تحكم الإلتزام ، إنشاء ومصادر وتنفيذها وانقضاء .

— الروابط التي تنشأ بين الإدراة والأفراد روابط غير متكافئة بسبب ما للإدراة من سلطة عامة . أم الروابط التي تنشأ بين الخواص في ظل القانون المدني فتقوم على مبدأ الرضا والمساواة ، كالمعاملات المالية وغيرها ..

— من حيث الغاية، فإن القانون الإداري يسعى إلى تحقيق مصلحة عامة ممثلة في إشباع حاجات الجمهور ، أما القانون المدني فيحقق المصالح الشخصية لا غير .

رغم ما سبق ذكره من اختلافات ، فإن القانون الإداري غالباً ما يستلهم مبادئه من القانون المدني ، كالأهلية،التعسف في استعمال الحق ،نظريّة الشخصيّة المعنويّة العامة والخاصّة ، المسؤوليّة العقدية والمسؤوليّة التّقسيريّة... خامساً: علاقة القانون الإداري بقانون المنازعات الإدارية

فضلاً عما هو معقود للقانون الإداري من اختصاص وعما حدد له من نطاق نشاط، فإن قانون المنازعات الإدارية يهتم أيضاً بالمنازعات الإدارية ، وينظر على وجه الخصوص في :

— المنازعات ذات الطابع الإداري ، إجراءات رفع دعوى القضايا الإدارية، وينظر بالخصوص في :
— المنازعات ذات الطابع الإداري ، إجراءات رفع الدعوى الإدارية ، سريان الخصومة والفصل فيها ، الجهات القضائية الإدارية واحتياطاتها.

المحور الثاني: الشخصية المعنوية

يتمتع الإنسان منذ ولادته بالشخصية القانونية التي تمكّنه من اكتساب الحقوق وتحمل الإلتزامات لأداء دوره في المجتمع على الوجه السليم .

والأصل أن الشخصية القانونية لا تمنح إلا للإنسان دون سواه، غير أن عجزه عن القيام بجميع متطلبات المجتمع بسبب انتهاء شخصيته بالوفاة، مع حاجة المجتمع إلى دوام واستمرارية المنافع، كان لابد من منح الشخصية القانونية لأشخاص أخرى ، ومن هنا ظهرت الشخصية القانونية للأشخاص الإعتبارية .

أولاً — تعریف الشخصية الإعتبارية

هي هيئات ومؤسسات اعترف بها القانون وأعطها حق ممارسة كافة التصرفات القانونية، واكتساب الحقوق وتحمل الإلتزامات ، ولها ذمة مالية مستقلة كالشخص الطبيعي .

أما طبيعة الشخصية الإعتبارية فقد اختلف الفقه في نظرته إليها ، إذ يرى جانب منه أن فكرة الشخصية المعنوية فكرة غير حقيقة ليس لها أساس من الواقع . ويرى جانب آخر أن هذه الفكرة فكرة حقيقة ، طالما أنها مجموعة من الأشخاص والأموال اجتمعوا لتحقيق غرض معين ، وأن هذا الإجتماع ينشئ إرادة

مشتركة تحقق نتيجة ملموسة . ليأتي فريق آخر ينكر تماما هذه الفكرة و مدعيا امكانية الاستغناء عن الشخص الإعتبري ببدائل أخرى .

أما المشرع الجزائري فقد اعترف بالشخصية الإعتبرية بتصريح نص المادة 49 من القانون المدني " الأشخاص الإعتبرية هي : الدولة ، الولاية ، البلدية ، المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري ، الشركات المدنية والتجارية ، الجمعيات والمؤسسات ، الوقف ، كل مجموعة أشخاص أو أموال يمنحها القانون شخصية قانونية " .

ثانيا – أنواع الشخصية المعنوية :

- الشخصية المعنوية العامة التي تمنح للدولة، الولاية ، البلدية ، مؤسسات عامة وطنية أو محلية .
- الشخصية المعنوية الخاصة التي تمنح لجتماع أفراد أو أموال تسعى إلى تحقيق ملحة خاصة وفردية.
- الشخصية المعنوية الإقليمية كالبلدية ، والشخصية المعنوية المرفقية كمرفق القضاء .

3ثالثا- أركان الشخصية المعنوية :

أ – مجموعة أشخاص أو أموال أو هما معا ، فمجموعه الأشخاص كالجمعيات ، ومجموعة الأموال كالشركات بمختلف اصنافها ، أما مجموعة الأشخاص والموال معا ، كالبلدية التي تجمع بين سكان البلدية من جهة وبين ممتلكات البلدية من جهة ثانية .

ب – الغرض المشروع الذي يسعى الشخص الإعتبري إلى تحقيقه سواء كان عاما أو خاصا .
ج – الإعتراف بوجود هذا الشخص الإعتبري من طرف السلطة بموجب وسيلة قانونية ، كالبلدية التي تنشأ بموجب قانون صادر عن السلطة التشريعية ، أو الجمعية التي تنشأ بموجب ترخيص صادر عن السلطة التنفيذية .

4رابعا- آثار الشخصية المعنوية

إذا تم الإعتراف بشخص اعتبري ، فإنه يتمتع بجملة من الحقوق إلا ما كان ملزما لصفة الإنسان كالزواج أو الوفاة ، وتحصر هذه الحقوق في :

أ – اكتساب ذمة مالية مستقلة عن الدولة وعن الأشخاص المؤسسين لهذا الشخص الإعتبري .
ب – الأهلية القانونية ، وهي أهلية أداء يكتسبها بمجرد الاعتراف به قانونا، ولها مجال معين أضيق نطاقا من أهلية الشخص الطبيعي ، حيث أنها مقيدة بنصوص قانونية تحدد نوع النشاط الذي يمارسه الشخص الإعتبري المعنوي .

ج – الموطن المستقل المخصص للشخص الإعتبري يختلف عن موطن مؤسيه ، وعادة ما يكون مركز إدارته ، وتجلى أهمية الموطن في تحديد الجهة القضائية المختصة إقليميا بالنظر في الدعاوى التي يرفعها الشخص الإعتبري أو التي ترفع ضده .

د – ممثل عنه يعبر عن إرادته، وهو شخص طبيعي ، يتحدث ويرم العقود باسم الشخص الإعتبري ، رئيس المجلس الشعبي البلدي مثلا للبلدية .

ه — حق القاضي منح قانونا للشخص الإعتبري ، فله الصفة والمصلحة لرفع الدعاوى .

خامسا – نهاية الشخص الإعتبري

ينتهي الشخص الإعتبري بتوافر أحد الأسباب التالية :

أ – الحل الإتفاقي الذي يباشره مؤسسو الشخص الإعتبري رضاء .
ب – الحل الإداري موجب قرار إداري .

ج – الحل القضائي حال الإفلاس أو مخالفة النصوص القانونية .

د – نهاية الغرض الذي أنشأ الشخص الإعتبري من أجله .

المحور الثالث: أساليب التنظيم الإداري

أولاً: المركزية الإدارية

أ:تعريفها

تعرف المركزية الإدارية على أنها توحيد وتجميع وحصر جميع السلطات والصلاحيات التقريرية في المجال الإداري في يد السلطة الإدارية المركزية الموجدة في العاصمة، وتمثل في كل من رئيس الجمهورية، رئيس الحكومة أو الوزير الأول، الوزراء، والهيئات العمومية المركزية الإدارية ذات الاختصاص الوطني، وتشمل الوظائف الإدارية المركزية في يد السلطة المركزية بأعمال التوجيه والتخطيط والرقابة والتنسيق.

ب: أركانها

يقوم النظام الإداري المركزي على ركينين، تركيز الوظيفة الإدارية في يد السلطة المركزية، والخضوع للسلطة الرئاسية

الركن الأول: حصر وتركيز الوظيفة الإدارية في يد السلطة المركزية

المقصود بهذا الركن استئثار الأجهزة المركزية بسلطة البت النهائي في جميع الوظائف الإدارية، بحيث يتولى الوزراء أو ممثليهم التابعين لهم سلطة اتخاذ القرارات دون مشاركة مجالس والهيئات المحلية، بحيث أن كل الأعمال الإدارية المنجزة على المستوى المحلي تبقى خاضعة للبت النهائي من طرف السلطات الإدارية المركزية.

الركن الثاني: الخضوع لنظام السلطة الرئاسية

يقصد بالسلطة الرئاسية تلك العاقد الاروبي بين الأشخاص العاملين بالإدارة لغاية وفق تسلسل معين يعرف بالسلسلة الإداري حيث يتمتع رئيس الاعلى ويسمى الرئيس الإداري بسلطات معينة تجاه الموظف الأدنى من وهو المرؤوس، مما يؤدي إلى وجود علاقة تبعية بين الرئيس والمرؤوس. وينتج على علاقة التبعية خضوع المرؤوس لرئيسه في شخصه وأعماله الإدارية النسبة للصلاحيات التي يخولها القانون للرئيس على شخص المرؤوس والتي تمس المسار المهني، بدءاً بسلطة التعيين وكذلك تطبق العقوبات التأديبية، أما الصلاحيات الموكولة لرئيس اتجاه مرؤوسه فيما تعلق بالأعمال الإدارية فالرئيس له سلطة التوجيه عن طريق ما يصدره من أوامر وتعليمات يتقييد بها المرؤوس أثناء قيامه بعمله.

ذلك مل الرئيس سلطة اجازة اعمال مرؤوسه او رفضها او تعديله و، وهذا ما يعرف بسلطة التصديق والإلغاء و التعديل، كما يمكن لرئيس الحلول مكان المرؤوس في مله فحالة عدم قيام هذا الاخير بأعماله الموكولة له وهذا ما يعرف بسلطة الحلول. من حلال ما تم ذكره يتبيّن مدى خضوع المرؤوس لرئيسه وما عليه من واجب الطاعة وتنفيذ الأوامر، لكن السؤال المطروح في هذا الصدد ، هو مدى حدود هذه الطاعة، اذا تعلق الامر بشرعية وعدم شرعية اوامر الرئيس. بالنسبة للأوامر الشرعية المطابقة للقانون، فعلى المرؤوس تنفيذها وطاعة الرئيس،اما بالنسبة للأوامر غير الشرعية فقد اختلف الفقه بشأنها.

الرأي الأول: أحد بمبدأ سيادة القانون ويتراعم هذا الرأي الفقيه — ديجي — حيث يرى ان القانون فق الجميع رئيساً ومرؤوساً، فيجب على المرؤوس تنفيذ اوامر الرئيس اذا كانت شرعية،اما اذا كانت غير شرعية يتبع على المرؤوس عدم التقلي بطبقاً للقانون، وفي حالة تطبيقه لها بعد مرتكباً لخطأ شخصي يحمله المسؤولية الشخصية.

الرأي الثاني: يتزعم هذا الرأي الفقيه — هوريو — حيث يرى ن عل المرؤوس واجب الطاعة حتى ولو كنت الاوامر غير شرعية، لأن من شأن عدم التنفيذ فتح الباب واسعاً للمرؤوسين لفحص مدى الشرعية من عدمها وهذا ما يشكل تهديداً للسير العادي للعمل الاداري ويعطله ، وبالتالي المساس بالمصلحة العامة.

الرأي الثالث: يعتبر هذا الرأي وسط بين الرأين السابقين، ويترى عل هذا الرأي الفقيه — لابن — حيث يرى ان اعطاء السيادة للقانون اهدار لهيبة الرئيس ، وتعطيل لسير المرافق العامة، كما ان تغليب مبدأ الطاعة يجعل من لمرؤوس الله عماء ينفذ دون اية مناقشة و هذا ما يتناهى والطبيعة البشرية لذلك يرى ن على المرؤوس تنفيذ اوامر رئسه متى كانت لا توجد فيه عدم شرعية صارخة، طالما روعي فيها ثلاثة مسائل:

1/ ان يصدر الامر عن مختص

2/ ان يراعي الشكل و الاجراءات التي حددتها القانون

اما بالنسبة لموقف المشرع الجزائري فقد اعتمدت المادة 129 من القانون المدني في الكشف عن موقف المشرع ،حي تنص (لا يكون الموظفون و الاعوان العموميون مسؤولون شخصياً عن افعالهم التي اضرت بالغير، اذا قاموا بها تنفيذاً لامر صدرت اليهم من رئيس مت كانت طاعة هذه الاوامر واجبة عليهم)

ان هذا النص القانوني لم يحدد الاوامر واجبة التنفيذ وغير واجبة التنفيذ وبذلك يبقى نوع من الغموض في هذه المسألة يعتبر جانب كبير من شرائح القانون الاداري الجزائري يرجون الاخذ بالرأي الثالث.

ج: صور المركزية 1| المركزية المطلقة

نكون بصدده مركزية مطلقة عندما تجمع وتحتكر جميع الصالحيات الادارية دون اي تقويض في يد السلطة المركزية، حيث تكون كل القرارات الادارية في يد الحكومة المركزية، غير ان حصر العمل الاداري بهذا الشكل دون وجود تقويض للسلطات المحلية والاقليمية، يتطلب الامر تفق المعلومات والقرارات عبر سلسلة طويلة من المراحل الادارية في السلطة المركزية، مما يؤدي الى تباطؤ كبير في اتخاذ القرارات وتفيذها.

كما ان هذا ا نوع من المركزية يكن ان يعوق الإبداع والمرونة لدى السلطات المحلية، حيث يقتصر دورهم في التطبيق فقط ون لقدرة على اتخاذ قرارات تتماشى وتنسجم مع الحاجات الخاصة والتحديات الخاصة بكل منطقة و اقليم.

لا يمكن من الناحية العملية الاخذ بهذه الصورة من المركزية لذل يجب التخفيف من المركزية المطلقة، عن طريق تقويض جزئي لسلطات الدارة المركزية ، وبذلك حلق نظام اداري داخل المركزية يسمى عدم التركيز.

2/ عدم التركيز

هي الصورة المتطورة لمركزية وسمى المركزية المخففة، او المركزية النسبية، وتقتضي هذه الصورة تقويض اختصاص، عبر نقل جزء من الاختصاصات والصلاحيات الى موظفين على المستوى المحلي مثل المديرين التنفيذيين في الاقاليم والولايات بهذا فتسهل تطبيق السياسة العامة على المستوى المحلي، ومع ذلك تبقى السلطة المركزية تحفظ بالرقابة على العمل والقرارات المتخذة من بل هؤلاء الموظفين المحليين لضمان تنفيذ السياسات العامة في اطار قوانين الدولة.

د:تقييم المركزية

بعد تعرفنا على لمركزية وصورها لابد من الوقوف على تقييم لهذا الاسلوب الاداري من خلال ابراز مزاياه ومساوه.

1/عيوب المركزية الادارية

تتمثل عيوب المركزية فيما يلي:

- البطء في اتخاذ القرارات
- ضعف المبادرة المحلية
- البيروقراطية وتعقيد الاجراءات
- عدم تحقيق المساواة
- عدم مراعاة الاحتياجات الخاصة بكل منطقة و اقليم.

2/مزايا المركزية

وتتمثل فيما يلي:

- توحيد القرار الاداري
- تعزيز سلطة الدولة
- سهولة الرقابة

ثانيا:اللامركزية الادارية

تعد دراسة اللامركزية خطوة اساسية في فهم التنظيم الاداري في الدولة الحديثة، خاصة في ظل التحولات التي شهدتها الادارة العامة نحو انماط اكثر مرونة وفعالية، فاللامركزية ليست مجرد اسلوب فني لادارة الشأن العام، بل هي ايضا مظهر من مظاهر الديمقراطية المحلية و تعبير عن ارادة الدولة في توزيع سلطتها بين مختلف المستويات الادارية، حيث يتم الافساح للهيئات المحلية لممارسة صلاحيتها بشكل مستقل، مع ضرورة الالتزام بالقوانين لتي تضمن التنسيق بين مختلف مستويات الحكم.

أ:تعريف اللامركزية

لغويًا كلمة الامرکزية تتكون من شطرين - لا- النافية و - مرکزیه المشتقة من كلمة مركز التي تعنى النقطة او الموضع الذي تجتمع فيه السلطة او تدار منه العمليات، وعليه فالامرکزية تعنى حرفيًا الابتعاد عن هذا المركز، اي توزيع الصلاحيات والمهام على وحدات متعددة بدلاً من تركها في نقطة واحدة.

من الناحية الاصطلاحية، تعرف الامرکزية الادارية بأنها نظام اداري يعني بتوزيع الاختصاص بن السلطة المركبة و بين هيئات محلية او مرفقه.

ويقصد كذلك بالامرکزية الاعتراف بالسلطة التقريرية للهيئات المحلية في ممارستها لوظيفتها الادارية تحت اشراف ورقابة السلطة لمركبة، وهذا يعني ان الامرکزية تقوم على توزيع الوظيفة الادارية بين هيئات مرکزية و هيئات لامرکزية مستقلة عنها استقلالاً نسبياً، ذلك بخضوع هذه الاخيره للسلطات المركبة بواسطة نظام الوصاية الادارية.

وتجدر الاشارة في هذا المقام الى ضرورة التفرقة بين مفهوم الامرکزية وبعض امفاهيم الامرکزية.

1- الامرکزية الادارية و الامرکزية السياسية

الامرکزية الادارية قوم على توزيع الاختصاص الاداري بين الهيئات المركبة و الهيئات المحلية في الدولة الوحدة، بينما في الامرکزية السياسية التي هي اسلوب من اساليب التنظيم السياسي، اي تنظيم شكل الدولة الموجود في الدول الاتحادية او الفيدرالية، حيث يقوم على توزيع السلطات السياسية بين الحكومة الاتحادية وحكومات الولايات التي تشكل الدولة الاتحادية في ظل الدستور الاتحادي.

2- الامرکزية و عدم التركيز

عدم التركيز صورة من صور المركبة ويعني تفويض الاختصاص لتعزيز الاداء الاداري في نطاق السلطة الرئيسية، بينما الامرکزية الادارية يعترف بالسلطة التقريرية و بصفة مستقلة قانوناً، و لا تخضع الهيئات الامرکزية للسلطة المركبة الا في اطار النظام الوصائي.

ب: صور الامرکزية

1: الامرکزية الاقليمية

تعنى توزيع الاختصاصات بين السلطة المركبة و هيئات اقليمية محلية ، مثل البلديات والولايات، وتتمتع هذه الهيئات بالشخصية المعنوية المستقلة، ولها اختصاصات ذاتية تمارسها في نطاق محلي محدد، تكون منتخبة من قبل السكان المحليين مما يعزز مشاركة المواطنين في ادارة شؤونهم.

2: الامرکزية المرفقية

يقصد بها عدم قيادة السلطة المركبة بإدارة جميع المرافق العامة بنفسها، بل تقوم بإنشاء مؤسسات عام متخصصة، مثل الجامعات و المستشفيات و تمنحها الاستقلال الاداري والمالي لإدارة شؤونها بنفسها، مع بقاء الرقابة للدولة. هذه المؤسسات تنشأ بقوانين، ويكون لها ذمة مالية مستقلة ولها حق

النقاوسي، التعاقد، وتسخير موارداتها البشرية بما يخدم اهدافها الخاصة المحددة، بعيداً عن تدخل مباشر من طرف الادارة المركزية.

ج : اركان اللامركزية

1/ الاعتراف بوجود مصالح محلية متميزة عن المصالح الوطنية

يمثل هذا الركن نقطة البداية في تكوين الهيئات اللامركزية، فإذا كانت السلطة المركزية تتولى المصالح الوطنية لأهميتها وحاجتها إلى توجيه اداري موحد، فإنه من المنطقي أن تترك المصالح المحلية لمن يستفيد منها، نظراً لتميزها، ويتبعن على المشرع تعين هذه المصالح المتميزة والتي سمح للهيئات المحلية بإدارتها، أما بتعيينها مباشرة، ويترك المجالات الأخرى للسلطة المركزية، أو العكس.

ويتتج عن الاقرار بوجود مصالح محلية متميزة عن المصالح الوطنية، ضرورة أن يتولى تمثيل هذه الاشخاص الاندونية المستقلة هيئات تعل على ادارة هذه المصالح لضمان تحقيق اغراضها، ود يكون ذلك ع طريق لانتخاب كقاعدة اصلية، او عن طريق التعيين، او الجمع بين الطريقتين.

2/ الخصوص لنظام الوصاية الادارية

تتميز الهيئات اللامركزية بقدر من الاستقلالية، الناج عن الاعتراف بالشخصية المعنوية، غير انه ضماناً لحسن سير المصالح المحلية وتجنبها لانحراف هذه الهيئات عن الغاية م اعتمادها، وحافظاً على الصالح العام، و لمصالح العليا شكل يؤدي الى لانسجام العام بين جميع هذه الهيئات اللامركزية تم تبن نظام قریب من الرقابة ويختلف عنه من حيث الممارسة، يتعلق الامر بنظام الوصاية الادارية القائم على القواعد التالية:

- 1- لا وصاية بدون نص قانوني
 - 2- نطاق او صاية في حالة عدم تحديده من المشرع يشمل مجال الشرعية والملازمة
 - 3- ممارسة الوصاية من طرف الاشخاص المحددين قانوناً مع امكانية التقويض اذا لم يمانع المشرع في ذلك.
 - 4- لا يجوز لسلطة الوصاية الحلول محل الهيئات اللامركزية في اتخاذ بعض القرارات الا اذا اجاز المشرع ذلك صراحة.
 - 5- لا يجوز توجيه الاوامر للهيئات اللامركزية باتخاذ قرارات من قبل السلطة الوصاية.
 - 6- لسلطة الوصاية حق الموافقة او الرفض دون ان يتعدى ذلك الى التعديل او التغيير.
- ✓ تمييز الرقابة الوصاية

أ/ الوصاية الادارية والوصاية المدنية

تقرر الوصاية المدنية لصالح ناقص الاهلية ، ام الوصاية الادارية فقررت بغرض حماية المصالح العامة، وتهدف لوصاية المدنية حماية المال الخاص للقار، اما الوصاية الادارية فتهدف لحماية المال العام.

ب/الوصاية الادارية والسلطة الرئاسية

- 1/تحتاج الوصاية الادارية لنص قانوني لممارستها،اما السلطة الرئاسية فلا تحتاج لذلك ،فهي تمارس بصفة تلقائية.
- 2/لا يمكن للمرؤوس في ظل الرقابة الرئاسية ان يطعن قضائيا ف اوامر رئيسه الاداري ،بينما يمكن للهيئة الامرکزية القائم بذلك باعتبارها مستقلة.
- 3/يسأل الرئيس على عمال مرؤوسيه لأنه هو مصدر القرار وله حق الرقابة والاشراف والتوجيه،عكس سلطة الوصاية التي لا تحمل اية مسؤولية بشأن الاعمال الصادرة عن الهيئة المستقلة.

✓ مظاهر الرقابة الوصائية

وتظهر هذه الرقابة في ثلات مجالات الرقابة على الاشخاص،الرقابة على الاعمال والرقابة على الهيئة.

أ/الرقابة على الهيئة

يمكن حل الهيئة المحلية وإنهاء وجودها،بحل المجلس المنتخب وفق حالات حددها القانون

ب/الرقابة على الاشخاص

في ظل الامرکزية المرفقية يمكن للسلطة المركزية نقل الاشخاص وتأديبهم كالولاة والمدراء التنفيذيين على مستوى الولايات،اما بالنسبة للمنتخبين فيجوز لها وفهم وإقصائهم من المجالس المنتخبة وفقا للاجراءات التي حددها القانون.

ب/ الرقابة على الاعمال

وتشمل رقابة الشرعية ،وتكون رقابة لاحقة دون رقابة سابقة و تكون في حدود المصادقة،الالغاء والحلول

د:تقييم الامرکزية الادارية

11/المزايا

تتمثل مزايا الامرکزية في مجموعة من اجوانب التي تساهم في تحسين الاداء الاداري وزيادة فعالية تقديم الخدمات العامة.

— تعد المركزية وسيلة اساسية لتقريب الادارة من المواطن ،اذ تمكن الهيئات محلي من فهم احتياجات المجتمعات المحلية والاستجابة لها بسرعة وفعالية،ويعتبر هذا التقرير وسيلة لخلق علاقة مباشرة بين المواطن و الادارة ،مما يزيد شرعية العمل الاداري.

— تساهم الامرکزية في سرعة اتخاذ القرار الاداري،حيث تتمتع الهيئات المحلية بالقدرة على البت في القضايا التي تخص منطقتها دون الحاجة للرجوع الى السلطة المركزية،مما يؤدي الى الزيادة في مرونة وكفاءة الادارة العامة.

— تعمل الامرکزية على توسيع دائرة المشاركة الشعبية في ادارة الشؤون العامة،وهذا ما يعزز من اسس الديمقراطية المحلية،من خلال اشراك المواطنين عبر المجالس المنتخبة،وبذلك يتم ضمان تمثيل اوسع لمختلف الفئات المجتمعية في صنع القرار السياسي و الاداري.

2/ العيوب

رغم المزايا العديدة التي يقدمها النظام اللامركزي، إلا أنه لا يخلو من بعض العيوب التي قد تعيق تحقيق اهدافه ومن ابرز هذه العيوب ذكر ما يلي:

- ضعف التنسيق بين السلطات الوطنية المحلية
- تخلق اللامركزية تفاوت في تقديم الخدمات العمومية بين منطق المختلفة، خصوصاً إذا كانت بعض الجماعات المحلية تفتقد إلى الموارد المالية والبشرية الكافية
- قد تؤدي اللامركزية إلى ظهور ممارسات سلبية مثل المحسوبية و الفساد داخل بعض الهيئات المحلية، فالاستقلال المالي و الإداري قد يستغل في خدمة أغراض شخصية أو حزبية ضيقة بدلًا من تحقيق المصلحة العامة.

المحور الرابع :الادارة اللامركزية

أولاً:البلدية

البلدية هي الجماعة الإقليمية القاعدية للدولة، تتمتع بالشخصية المعنوية والذمة المالية، (المادة 2 من قانون البلدية 10/11)، وحسب المادة 2 من نفس القانون البلدية هي القاعدة الإقليمية للامركزية، ومكان لممارسة المواطنة، وتشكل إطار مشاركة المواطن في تسيير الشؤون العمومية.

أ/هيئات البلدية

تقوم البلدية على هيئتين، المجلس الشعبي البلدي كهيئة مداولة، ورئيس المجلس كية تنفيذية.

1/المجلس الشعبي البلدي

يعتبر أعلى سلطة إدارية على مستوى البلدية، يتمتع بشرعية شعبية ويمثل مواطني البلدية ومزود بصلاحيات قانونية لوضع خطط وبرامج التسيير البلدي على امتداد عهده الانتخابية، حسب الأولويات التي يحددها انتطلاعاً من استطلاع حاجات الأفراد و مطالبهم، وينتخب المجلس الشعبي البلدي عن طريق الاقتراع العام المباشر والسرري لمدة 5 سنوات حسب القانون الانتخابي القائم على التمثيل النسبي على القائمة، وهو جهاز المداولة الرئيسي في إدارة شؤون و تنظيم البلدية، بحيث يجتمع كل شهرين في دورة عادية، ويمكنه أن يجتمع في دورة استثنائية كلما اقتضت الضرورة، وذلك بناءً على طلب من ثلثي أعضائه، أو طلب من رئيسه أو الوالي.

يشكل المجلس الشعبي البلدي إطاراً للتعبير عن الديمقراطية، ويمثل قاعدة اللامركزية ومكان مشاركة المواطنين في تسيير الشؤون العمومية، فالمجلس لا يستقل بذاته كمؤسسة منفصلة عن مؤسسة البلدية وإنما هو جزء هام من هذه المؤسسة التي من دونه لا يمكن الحديث عن التسيير الجواري أو الديمقراطية المحلية واللامركزية.

يعتمد المجلس الشعبي البلدي نظام المداولات كآلية لاتخاذ القرار عند معالجة أي شأن محلي، ويتحكم في عدد أعضاء المجلس نمو الكثافة السكانية، حيث يتراوح بين 43 و 13 عضواً، وعني المداولة النقاش والإثراء

في الاراء المطروحة حول موضوع معين يعرض امام الاعضاء كمشروع ضمن ملف يستجمع كل الوثائق والبيانات الاحصائية،وما الى ذلك.

تتخد مداولات المجلس وفق الاغلبية البسيطة من الاعضاء الحاضرين او المثليين عند التصويت،والتصح مداولات المجلس إلا بحضور الاغلبية يفوق النصف(50+1).واهم القطاعات التي يهتم بها المجلس الشعبي البلدي:

- التهيئة و التنمية
- التعمير و الهياكل القاعدية والتجهيز
- التربية والحماية الاجتماعية والرياضة، الشباب، الثقافة و السياحة
- النظافة، حفظ الصحة و الطرقات

2/رئيس المجلس الشعبي البلدي

هو الجهاز التنفيذي للبلدية،ينتخب للعهدة الانتخابية،حيث يستدعي الوالي اعضاء المجلس البلدي خلا 15 يوما التي تلي اعلان نتائج الانتخابات ،ويعلن رئيسا متصدر الائمة التي تحصلت على الاغلبية،وفي حال تساوي الاصوات يعلن رئيسا المترشح الاصغر سنا.

يتم التنصيب في حفل رسمي بمقر البلدية اثناء جلسة علنية يرأسها الوالي او ممثله خلال 15 يوم التي تلي النتائج،ويساعد رئيس المجلس نواب من 2 الى 6 حسب عدد لأعضاء،وتنتهي مهام الرئيس في الحالات التالية:

- الوفاة
- الاستقالة الارادية
- التخلي عن المنصب في حالة الغياب عن المجلس لمدة اكثر من شهر
- المنع القانوني في حالة المتابعة الجزائية تنتهي بالإدانة.

اما في ما يخص صلاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي، فهو من جهة يمثل البلدية، ومن جهة اخرى يمثل الدولة.

ممثل للبلدية

يمثل البلدية في جميع المراسيم التشريعية و التظاهرات الرسمية،كما يمثلها في كل الاعمال المدنية الادارية، و يرأس المجلس الشعبي البلدي، ويستدعيه و يعرض عليه المسائل الداخلة في

اختصاصه،ويعد مشروع جدول الاعمال الخاص بالدورات ويترأسها،وينفذ مداولات المجلس ويطلعه على ذلك.

ينفذ ميزانية البلدية وهو الامر بالصرف،يعلم تحت رقابة المجلس و باسم البلدية و يمثلها امام القضاء،ويدير مداخليل البلدية و يبرم عقود،ويسهر على المحافظة على ارشيف البلدية و اتخاذ كل المبادرات لتطوير مداخليل البلدية.

مثلاً لدولة

يمثل رئيس البلدية الدولة على مستوى البلدية،وبهذه الصفة يكلف بالسهر على احترام وتطبيق التشريع والتنظيم المعمول بهما.

له صفة ضابط الحالة المدنية و يقوم بجميع العقود المتعلقة بالحالة الدينية تحت رقابة النائب العام،ويقوم تحت اشراف الوالي بتبليغ وتنفيذ القوانين والتنظيمات والسهر على النظام العام والسكنية والنظافة العمومية و السهر على حسن تنفيذ التدابير الاحتياطية و الوقاية و التدخل في مجال الاسعاف،ويتخذ كل التدابير الوقائية لضمان سلامة الاشخاص والمتلكات في الاماكن العمومية التي يمكن ان تحدث فيها اي كوارث او حوادث.

لرئيس المجلس الشعبي البلدي صفة ضابط الشرطة القضائية و يعتمد على شرطة البلدية في ممارسة مهامه و يمكنه ايضاً تسيير قوات الشرطة او الدرك الوطني المختصة اقليمياً. كما يسلم رخص البناء و الدهم،و يسهر على احترام القوانين المتعلقة بالعقار و السكن و التعمير و حماية التراث الثقافي المعماري على كامل اقليم البلدية.

ب/الرقابة على البلدية

تبرز الرقابة الوصائية على البلدية من خلال الرقابة على الاعضاء،الرقابة على الاعمال و الرقابة على الهيئة.

بالنسبة للرقابة على الاعضاء تتجسد في وصاية الهيئات المركزية ممثلة في الوالي بإصدار قرار ازالة صفة العضو المنتخب طبقاً للحالات المنصوص عليها في قانون البلدية و هي الوفاة، الاستقالة الإرادية(المادة 40 من قانون البلدية) كما يمكن توقيف العضو الذي يكون في حالة متابعته جزائية تتعلق بالجرائم الماسة بالشرف وكذلك الجرائم التي لها صلة بالمال العام الى غاية صدور حكم نهائي من الجهة القضائية المختصة،اما في حالة صدور حكم بالبراءة يستأنف العضو ممارسة مهامه تلقائياً(المادة 43 من قانون البلدية).

بالنسبة للرقابة على الهيئة حسب المادة 46 من قانون البلدية يتم حل المجلس الشعبي البلدي وتجديده في حالة خرق احكام دستورية،في حالة الغاء انتخاب جميع اعضاء المجلس،في حالة استقالة جماعية لأعضاء المجلس،عندما يكون البقاء على المجلس مصدر احتلالات خطيرة تم اثباتها في التسيير البلدي او من طبيعته المساس بمصالح المواطنين وطمأنينتهم،عندما يصبح عدد اعضاء المنتسبين اقل من الاغلبية المطلقة،في حالة حالات خطيرة بين اعضاء المجلس الشعبي البلدي تعيق السير العادي لهيئات البلدية،في حالة اندماج بلديات او ضمها او تجزئتها،وفي حالة حدوث ظروف استثنائية تحول دون تنصيب المجلس المنتخب.

وتجدر الاشارة هنا ان حل المجلس يكون بواسطة مرسوم رئاسي.

اما بالنسبة للرقابة على اعمال المجلس ف تكون رقابة الوالي عن طريق التصديق على المداولات التي ترسل اليه في الاجال القانونية و تتم كذلك المصادقة في الاجال القانونية، كما يمكن للوالى ان يبطل المداولات التي تكون مخالفه للقانون، كا لمداولات التي تكون غير محرره باللغه العربيه، او ابطال المداولات التي يوجد فيها تعارض لاعضاء المجلس كما يمكن ابطال المداولات التي تخرج عن اختصاص المجلس، كذلك المجدولات التي تكون خارج الاجتماعات القانونية او تتخذ خارج مقر الرسمى للبلدية.

كما يملك الوالى سلطة الحلول في اعداد ميزانية البلدية والتصويت عليها (انظر المواد 183.184.186 من قانون البلدية).

